REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
Zlatar, Trg slobode 14A

Kov-291/2026-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Zlataru, po predsjednici optužnog vijeća s ovlasti vijeća, Liviji Šrajbek, uz sudjelovanje sudske savjetnice Božice Vrlec kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv, okrivljenog Rajka Bartolina, zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 1 18/18, 126/19, 84/21, 1 14/22, 1 14/23 i 36/24, dalje u tekstu: KZ/ 11), prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Zlataru broj: KODO-313/2026 od 29.rujna 2026., radi ispitivanja postoje li zakonski uvjeti za daljnju primjenu mjera opreza, na sjednici vijeća održanoj 05. listopada 2026.,u prisutnosti branitelja I. okrivljenika, istog dana

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavak 1. i 2. točke 4. Zakona o kaznenom postupku(Narodne novine broj 152108., 76/09., 80/1 1., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22. i 36/24. - dalje: ZKP/08.),

okrivljenome RAJKU BARTOLINU, OIB 98811615786, Stanka i Štefanije rođene Bivol, rođen 17. lipnja 1956. u Zagrebu, s prebivalištem u Jakuševcu zabočkom broj 16, Zabok, državljanin Republike Hrvatske, vojni časnik u mirovini, pismen sa završenom VSS, oženjen, otac dvoje punoljetne djece, srednjeg imovnog stanja, ostvaruje primitak na osnovi mirovine u iznosu od oko 1.900,00 EUR-a, vlasnik kuće na adresi prebivališta i oranice površine 700 m2 te automobila marke Subaru Forester, godina proizvodnje 2020., služio vojsku, nositelj više činova od satnika, pa do pukovnika, JNA u Nišu 1979./1980., 1991. kao zapovjednik štaba Narodne zaštite, 1991/92. zapovjednik antiterorističke jedinice "Delta", 1992. zapovjednik domobranske bojne "Zabok", 1994. zapovjednik 21 . domobranske pukovnije, sudjelovao u VRO Oluja, nositelj šest vojnih odlikovanja, odlikovanje Nikola Šubić Zrinski, Hrvatski pleter,

Spomenica Domovinskog rata, Spomenica Domovinske zahvalnosti, Hrvatski Trolist i medalja za VRO Oluju, neosuđivan, ne vodi se drugi postupak, nalazi se na slobodi,

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

- Zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08 i to u odnosu na: Nikola Topolovec, s prebivalištem kao u spisu, kojem se ne smije približiti na razdaljinu manju od 200 m.

II. Na temelju članka 98. stavak 6. ZKP/08., naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

III. Navedene mjere izvršavat će sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08. i članku 7., 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza djelatnici Policijske postaie Zabok, PU krapinsko-zagorske, svakih 15 dana, sukladno članku 101. stavku 1 ZKP/08., koji će dostaviti pisano izvješće ovom državnom odvjetništvu, o tome da li okrivljenik izvršava mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08.

IV. O postupanju okrivljenika protivno zabrani ili neispunjavanju obveze određene mjerom opreza, tijelo koje izvršava mjeru opreza odmah obavještava nadležno tijelo. Nadležno će sudsko tijelo bez odgode odlučiti o tome je li protiv uhićenika zbog kršenja mjere opreza potrebno odrediti istražni zatvor.

O b r a z l o ž e nj e

1. Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru podiglo je optužnicu broj KO-DO-313/2026 od 29. rujna 2026. protiv okrivljenoga Rajka Bartolina zbog kaznenih djela iz iz članka 139. stavka 2. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 118. stavka 1. KZ/11.

2.Rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Zlataru posl. br. KP-DO-298/2026 od 29. lipnja 2026. određena je okrivljeniku mjera opreza opisana u izreci ovog rješenja radi prevencije iteracijske opasnosti.

3.U smislu odredbe članka 129. stavka 2. ZKP/08 sjednica današnjeg vijeća održana je u odsutnosti stranaka, uz prisutnost branitelja okrivljenog, odvjetnika Filipa Đurovića. Branitelj okrivljenika je suglasan sa produljenjem mjera.

4. Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru u optužnici predlaže da sud produlji mjeru opreza radi prevencije iteracijske opasnosti, a uzevši u obzir da se okrivljenik, koji je navršio 70 godina, pridržavao naloženih mu mjera, do sada nije osuđivan.

5. Ispitan u svojstvu okrivljenika, Rajko Bartolin je u bitnome negirao počinjenje kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret i drugačije opisao događaje koji su se odvili kritičnog dana. Objasnio je kako su Nikola Topolovec i njegova kćer Leona u vezi već neko vrijeme i on je imao dobar odnos s Nikolom Topolovcem. Međutim, u zadnje

vrijeme se često svađaju, koliko on shvaća to je zbog Nikoline ljubomore, a nešto joj se i prijetio i psovao preko mobitela. On je čak pokušao s njih dvoje pričati i objasnio im je da se ne mogu tako ponašati, ako će se razići neka se raziđu, ali da se prestanu svađati i miriti i opet svađati. Bio je određeni problem i oko toga što je Nikola stalno nosio poklone, između ostalog i mobitele, na kojima bi onda nadzirao Leonino kretanje. Nikola je čak znao doći kod njih na adresu dok Leone nema i on bi ga pustio unutra, a Nikola bi onda tražio po ormarima njezine stvari. Kritičnog dana je on zadnji puta rekao Nikoli i Leoni da je dosta s glupostima, a Nikoli da ne može stalno zvati Leonu jer ima ispite i treba učiti. Nikola je otišao, a on je zatvorio vanjska vrata. Nikola se u nekom trenutku vratio i preskočio vrata i počeo lupati po unutarnjim vratima i vikao da želi natrag mobitel. Leona mu je bacila mobitel van s kata kuće i razbio se. Točno je da je tada Nikola tražio 1.200,00 eura za mobitel, a on mu je otvorio vrata i tada je Nikola ušao u kuću te uhvatio Leonu za kosu i počeo vući po podu. On je uhvatio Nikolu za ruke, ali se Nikola izmaknuo i udario ga. Tako su se dalje natezali, Nikola je prijetio i pokušao odvući Leonu u automobil. Za vrijeme tog meteža je Nikola razbio jednu staklenu teglu i bacio električni roštilj. U jednom trenu ga je Leona uhvatila za nogu pa je on išao preskočiti i pao je, vjerojatno su ozljede od toga. Nije bacao kamenje niti na Nikolu niti na automobil, a niti je prijetio Nikoli.

6. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela za koje se tereti proizlazi iz priloga kaznene prijave, a posebice službene zabilježbe o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju, zapisnika o podnošenju kaznene prijave Nikole Topolovca, iz medicinske dokumentacije za Nikolu Topolovca, zapisnika o ispitivanju žrtve Nikole Topolovca, zapisnika o ispitivanju okrivljenika Rajka Bartolina te zapisnika o ispitivanju okrivljene Leone Bartolin.

7. Nikola Topolovec je na zapisnik o zaprimanju kaznene prijave naveo kako je sa Leonom Bartolin zajedno tri godine odnosno od 2023. godine, te je prije dva mjeseca saznao da ga je prevarila, što je istoj oprostio. Dan ranije je bio kod Leoninih roditelja te je iste molio da porazgovaraju sa kćeri jer joj ne vjeruje i jer Leona laže, nakon čega su po Leonu išli u Zagreb jer se vraćala s jedrenja. Kritičnog dana oko 15:30 sati shvatio je da je Leona maknula 'Whatsapp"" da ne može vidjeti njezine poruke, iako ona njegove može. Tada je shvatio da više ne želi biti sa Leonom u vezi te ju je nazvao sa svojeg broja telefona 091/7622943 na njezin broj telefona 099/2962702 i tražio je, da mu vrati njegove stvari, odnosno mobitel marke ”Iphone” model ”17” bijele boje koji joj je dao na korištenje. Ona mu je preko telefona rekla ”Nemaš ke pizditi, nemam ti ke ja vračati”, na što joj je rekao ”Doći ću si po stvari”, nakon čega je Leona prekinula poziv. U 15:53 sati došao je kod Leone doma na adresu Jakuševec Zabočki kbr. 16, Zabok te je kontaktirao Leoninu majku Jasnu Bartolin da ju moli da mu Leona pripremi stvari, na što mu je Leonina majka rekla da neće to učiniti. Nakon toga je nazvao Leoninog oca Rajka Bartolina kojega je također tražio svoje stvari, na što je kroz vrata čuo kako Rajko govori Leoni 'Vrati mu mobitel.” Nakon toga je Leona došla na balkon kuće, i obratila mu se riječima ”Ljubavi to hoćeš”, na što je on došao do balkona i rekao

'Vrati mi mobitel”, nakon čega je Leona sa balkona bacila mobitel i razbila ga. Nakon toga je uzeo mobitel sa poda, i došao pred ulazna vrata kuće, pokucao na vrata i rekao ”Pripremite mi 1200 eura za mobitel koji mi je Leona razbila”. Nakon toga je Leonin otac izašao van iz kuće, uzeo mu mobitel iz ruke te ga još dva puta bacio na pod. Nakon što je uzeo mobitel, pitao ga je ”Ke delaš”, nakon čega se Rajko Bartolin okrenuo, te ga zatvorenom šakom lupio u glavu, na što sam ga je on odgurnuo. Nakon toga je i Leona izašla iz kuće te ga je zajedno sa svojim ocem Rajkom počela tući na način da ga je nogama i rukama kao i njezin otac udarala po cijelom tijelu. Sve to se događalo na terasi ispred kuće gdje je tada Leonin otac uzeo praznu flašu od vina te ga sa istom lupio po glavi, odnosno po vrhu glave, a on je u tom trenu sjedio na klupi na koju su ga pogurnuli. Nakon toga je krenuo prema svom osobnom automobilu marke ”Audi” model ”A5” reg. oznaka KR002AT, nakon čega je Rajko uzeo kamen koji ima sa strane kuće te ga pokušao sa kamenom par puta pogoditi, ali je pogodio automobil i oštetio desni zadnji bok automobila. Nakon toga je uspio doći do automobila, okrenuo se prema Rajku nakon čega ga je isti sa kamenom pogodio u nos te se srušio na pod i krenula mu je krv iz nosa. Nakon toga Rajko je došao do automobila dok je on bio sam u automobilu, jer je pokušao otići i onda je Rajko primio desni suvozačev retrovizor i nasilno ga okrenuo, došao do vozačevih vrata i rukom nabijao po prozoru. U tom trenutku Rajko je rekao ”S benzinom bum ti auto hužgal i tebe bum hbil”, a sve je to čuo, jer je imao otvoren prozor. Nakon toga je uspio upaliti automobil i otići, te je pozvao policiju. Prijetnje koje mu je Rajko rekao smatra ozbiljnim te je mišljenja da će ih isti i ostvariti.

8. Iz službene zabilješke o dojavi od 28. lipnja 2026. proizlazi kako je Policijska postaja Zabok zaprimila dojavu u 16,11 sati od strane Nikole Topolovca koji je dojavio kako ga je Rajko Bartolin napao na adresi Jakuševec Zabočki 16. Također proizlazi da je zatečen s ozljedama nosa i ogrebotinama po rukama i nogama.

9. Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je uvidom u medicinsku dokumentaciju za oštećenog Nikolu Topolovca utvrđeno da je imenovani u predmetnom događaju 28. lipnja 2026. zadobio sljedeće ozljede: oteklinu i kontuzijski biljeg hrpta nosa, prijelom nosnih kostiju s pomakom i oguljotine kože desne potkoljenice. Površinske ozljede nosa uz prijelom nosnih kostiju čine cjelinu, koja po kvalifikaciji predstavlja tešku tjelesnu ozljedu. Oguljotine kože potkoljenice čine tjelesnu ozljedu. Gore navedene ozljede nosa (izolirane, bez vidljivih drugih ozljeda lica) prvenstveno upućuju na udarac tupo-tvrdim sredstvom, kao mehanizam nastanka istih. Najčešće se viđaju kao posljedica udarca stisnutom šakom, no i udarac nekim drugim tupo-tvrdim sredstvom, kao npr. kamenom, također predstavlja mogući mehanizam. Pad na ravnu podlogu može se isključiti kao mehanizam nastanka utvrđenih ozljeda nosa oštećenika, dok udarac glavom, odnosno nosom, o neku prepreku u prostoru se ne može apsolutno isključiti, no predstavlja manje vjerojatan mehanizam od prvotno navedenog udarca tupo-tvrdim sredstvom. Oguljotine kože desne potkoljenice nastale su kosim djelovanjem sile u navedenom području. Najčešće su posljedica trenja potkoljenice o

neku podlogu ili prepreku, primjerice uslijed naguravanja, pada i sl. Zaključno, ozljede koje je oštećeni Nikola Topolovec zadobio u predmetnom događaju 28. lipnja 2026. čine u ukupnosti tešku tjelesnu ozljedu.

10. Slijedom svega navedenoga, prvenstveno vrlo detaljnog i uvjerljivog iskaza oštećenika, a potom i dokumentacije koju je dostavio u spis te nalaza i mišljenja provedenog vještačenja, proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo na način kako ga se tereti.

11. U konkretnom slučaju, pored postojanja osnovane sumnje da je okrivljeni počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, postoje razlozi za određivanje istražnog zatvora temeljem članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a, budući da je okrivljenik pokazao izrazitu impulzivnost i intenzitet u svojem ponašanju te da postoji određena problematika u pogledu odnosa između njegove kćeri i žrtve, a također i s obzirom da okrivljenik poznaje žrtvu od ranije, slijedom čega i nadalje egzistira opasnost od ponavljanja istovrsnog ili počinjenja težeg kaznenog djela.

12. Predsjednica optužnog vijeća kontaktirala je oštećenika Nikolu Topolovca te je isti suglasan sa produljenjem mjere opreza iz izreke.

13. Međutim uvažavajući okolnost da okrivljeni nije evidentiran za počinjenje kaznenih djela , vijeće smatra da se prethodno navedena opasnost može prevenirati i blažom mjerom od mjere istražnog zatvora, odnosno provođenjem određene mjere opreza. Dakle, radi preventivnog utjecaja na okrivljenog u svrhu odvraćanja od ponavljanja kaznenog djela, temeljem citiranih zakonskih odredbi, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja. Između ostalog, okrivljenik je suglasan sa produljenjem mejre opreza.

14. Mjere opreza mogu trajati sve dok za to postoji potreba , a najdulje do izvršosti presude, time da će sud svaka dva mjeseca ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potrebe za mjerama opreza. Mjere će se ukinuti i prije proteka roka od dva mjeseca, ako je za njima prestala potreba ili ako više nema zakonskih uvjeta za njihovu primjenu.

U Zlataru, 05 listopada 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

LIVIJA ŠRAJBEK

Uputa o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja okrivljenik, njegov branitelj, državni odvjetnik mogu izjaviti žalbu u roku od 3 dana od primitka njegovog pisanog otpravka.
Žalba se podnosi ovom sudu u 4 istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

LIVIJA ŠRAJBEK

Elektronički potpisano: 05.10.2026T15:07:35 (UTC:2026-10-05T13:07:35Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: cfc188c3-5fb8-49ff-b405-dbebd10305d8

Općinski sud u Zlataru

Žalba ne zadržava izvršenje.

DNA:

- ODO u Zlataru, na broj KO-DO-313/202
- Okrivljenik Rajko Bartolin osobno
- branitelj okrivljenika, odvjetnik Filip Đurović
- Oštećeni Nikola Topolovec
- PP Zabok – e mailom i poštom

Broj zapisa: **9-3088e-2899e**

Kontrolni broj: **05bad-cd917-59dd9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.